

RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL SENATO ACCADEMICO DEL 20 NOVEMBRE 2012

La seduta si è aperta col ringraziamento del nuovo rettore per il compito di responsabilità attribuitogli. Ha detto di non voler chiedere al senato l'unanimità nelle decisioni, ma un lavoro comune.

Alberto Airoidi è intervenuto chiedendo che la discontinuità da tanti auspicata possa concretizzarsi in una maggior valorizzazione del senato e in un diverso metodo di lavoro. In particolare sarebbe necessario dare finalmente al senato il ruolo di supervisione, di verifica e di proposta previsto dallo statuto. Finora alle nostre richieste è invece stato opposto lo spettro del conflitto di competenze con gli altri organi. Inoltre già diversi senatori hanno chiesto di poter lavorare sulla base di relazioni esaurienti, e non di informazioni limitate e inviate all'ultimo momento.

Approvazione dei verbali delle sedute di settembre e ottobre

E' stato approvato il verbale della seduta di settembre, con alcune integrazioni chieste da Alberto Airoidi e Stefania Lauzi.

Il verbale della seduta di ottobre, invece, non era stato ultimato.

Comunicazioni del rettore

Il rettore ha distribuito una presa di posizione della LERU (League of European Research Universities), da lui sottoscritta, che sostiene l'importanza cruciale dei finanziamenti alla ricerca scientifica e della trasparenza dei budget relativi. Quanto sta emergendo rispetto ai finanziamenti del MIUR ci pare renda fondamentale anche questo secondo aspetto.

Sono stati poi comunicati la nomina a prorettore vicario della prof.ssa Daniela Candia e il calendario delle audizioni dei candidati per il CDA, come previsto dallo statuto.

La nomina di altri prorettori e la comunicazione delle varie deleghe saranno rimandate a dopo l'elezione del CDA, per non interferire con la procedura.

Ha chiesto poi al senato di votare il regolamento generale e didattico entro fine gennaio.

Illustrazione del progetto Stages

Il Prof. Gandolfi ha brevemente illustrato un progetto finanziato dalla Commissione Europea che prevede una serie di azioni in materia di uguaglianza di genere nelle carriere scientifiche.

Adempimenti ai fini della costituzione del CDA

Il rettore ha illustrato le difficoltà operative che derivano dal meccanismo previsto dallo statuto. Il senato deve eleggere 4 rappresentanti interni all'ateneo (su 20 candidati) e 1 candidato esterno, nonché approvare o respingere un pacchetto di 3 esterni proposti dal rettore. Gli esterni verranno scelti tra 8 nominativi già selezionati da una commissione. Per essere eletti bisogna raggiungere la maggioranza assoluta dei voti, cioè almeno 18. Degli 8 eletti (interni + esterni) almeno 3 devono essere dello stesso genere. Il rettore ha proposto che il voto sia segreto e che le preferenze a disposizione per ogni senatore, nell'elezione degli interni, siano 4. Per gli altri aspetti ha invitato a una discussione libera.

Alla fine è stato deciso che il voto sia segreto (votato all'unanimità con 1 astensione), che le preferenze siano 4 e che risultino eletti obbligatoriamente 2 uomini e 2 donne (purché abbiano raggiunto i 18 voti).

Si è sostenuta la richiesta formulata da alcuni studenti di ridurre il numero di preferenze a disposizione, per evitare che si formassero delle cordate in grado di imporre tutti e 4 gli eletti. La proposta di avere solo 2 preferenze ha ottenuto 7 voti a favore. Per quanto riguarda gli esterni il voto è ovviamente molto più semplice (sì o no sulla proposta del rettore e 1 preferenza per l'unico candidato eleggibile).

La discussione, protrattasi per ore, ha mostrato che cosa può avvenire quando una pessima legge si traduce in un pessimo statuto. I vincoli di genere che valgono per chi deve eleggere i componenti del CDA non valevano per la commissione che ha selezionato i candidati esterni, che infatti ha scelto 6 uomini e solo 2 donne. Così facendo probabilmente qualsiasi sistema si sarebbe rivelato inadeguato. Per quanto ci riguarda sarebbe stato inaccettabile un sistema che avesse imposto al rettore di designare nel suo pacchetto entrambe le esterne solo perché donne, e anche un sistema che avesse reso impossibile in partenza l'elezione di 5 donne 3 uomini. Il sistema scelto non ci convince (tanto che si è votato contro), ma dobbiamo ammettere che era ben difficile, date le sconcertanti premesse, trovare delle soluzioni al problema.

In calce abbiamo riportato i nomi dei candidati.

Provvedimenti per la didattica

E' stata approvata la relazione della commissione per la didattica e alcuni contratti per il conferimento di incarichi di insegnamento e ricerca nell'ambito del TFA. Alcuni docenti hanno manifestato, secondo noi a ragione, la necessità di discutere più approfonditamente le questioni relative alla didattica.

Atti istituzionali

Sono stati approvati vari provvedimenti relativi a premi di studio, convezioni per collaborazioni con altri atenei, scuole di dottorato.

Il rettore ha comunicato la designazione del prof. Vincenzo Russo come componente del CdA del CiDIS e della sua intenzione di interessarsi personalmente alle questioni relative al diritto allo studio.

Provvedimenti per i dottorati di ricerca

Sono stati approvati vari dottorati e compatibilità con attività lavorativa, e conseguente ammissione, di alcuni candidati.

Varie ed eventuali

A domanda formulata da una senatrice sulla disponibilità a trasmettere i nomi dei candidati esterni scartati dalla commissione, il rettore ha risposto che nella seduta di ottobre il senato aveva deciso diversamente (gli esatti termini di quella votazione, però, non sono disponibili mancando il verbale di ottobre). In ogni caso lui sarebbe disponibile a chiedere a tutti gli esclusi il consenso e, in caso di risposte positive, a trasmetterli. Ribadiamo quanto già sostenuto: non vediamo alcun vincolo di *privacy* per una candidatura in un organo di governo di un ateneo pubblico. Tuttavia, purtroppo, il danno è stato ampiamente fatto: è stata votata (non da noi) una commissione che avrebbe potuto presentare situazioni di conflitto d'interesse o di dubbia opportunità, il lavoro della commissione è per legge insindacabile, i pettegolezzi su eventuali candidature amiche dei candidati rettore sono ampiamente girati, e quindi la trasmissione dei nomi degli esclusi, che comunque auspichiamo, servirebbe solo per un po' di chiarezza "postuma".

Doverosa precisazione

La comunicazione del Dott. Domenico Surace relativa alla seduta di ottobre conteneva una falsificazione della realtà. Vi si sosteneva infatti che gli altri 3 rappresentanti del personale tecnico amministrativo si sarebbero accodati a una mozione proposta dai ricercatori che chiedeva la trasmissione dei nomi delle candidature per il CdA, mentre lui sarebbe stato lasciato solo a proporla a settembre.

Non è nostro costume accodarci a nessuno, ma cerchiamo piuttosto di lavorare insieme, laddove possibile, con altri componenti.

Il verbale di settembre, approvato anche dal Dott. Surace, documenta come la richiesta di trasmissione dei nominativi sia stata fatta anzitutto da Alberto Airoidi (a cui non interessa fregiarsi in continuo del titolo di dottore), in accordo con gli altri 2 rappresentanti, che l'hanno sostenuta.

Speriamo che sia la prima e l'ultima volta che ci tocca smentire chi spesso e volentieri pensa sia utile denigrare il lavoro altrui, anche a costo di stravolgere la realtà. Siamo comunque disponibili a inviare la verbalizzazione in questione a chi volesse verificare di persona.

ALLEGATO: I NOMI DEI CANDIDATI

Interni:

Alessandro Albisetti, Antonella Baldi, Claudia Bianchi, Michele Carruba, Emilio Clementi, Maurizio Cocucci, Franco Cozzi, Silvia Fargion, Morris Ghezzi, Riccardo Ghidoni, Piero Graglia, Livio Luzi, Alberto Malesci, Fabio Naldi, Giulio Pagnacco, Ida Regalia, Nello Scarabottolo, Annamaria Spada, Claudia Storti, Alessandro Toccolini, Daniela Vandone, Luca Zanderighi

Esterni:

Alberto Albertini, Salvatore Bragantini, Rosalba Casiraghi, Riccardo Galli, Giancarlo Lombardi, Fabio Terragni, Claudia Viglioli, Marco Vitale.

Vi terremo informati sull'esito delle audizioni e su chi sono i candidati esterni imposti dalla l. 240/2010.